

Dátum: 2014. július 23.

Tárgy: 3. sz. kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Gazdasági szereplők!

Az **Országos Egészségfejlesztési Intézet (OEFI)** (1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.), mint a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő szervezet a Kbt. II. rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytat le „1. rész: Fókuszcsoporthoz (kvalitatív) vizsgálat szolgáltatás megrendelés vállalkozási szerződés alapján a TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében

2. rész: Kommunikációs hatásosság felmérés (KHF) szolgáltatás megrendelés vállalkozási szerződés alapján a TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében

3. rész: Egészségkommunikációs sajátosságok felnőtt felmérés (ESF) szolgáltatás megrendelés vállalkozási szerződés alapján a TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében

4. rész: Egészségkommunikációs sajátosságok iskolai felmérés (iESF) szolgáltatás megrendelés vállalkozási szerződés alapján a TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében” tárgyában.

Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy az eljárás során a mai napig, azaz 2014. július 23-ig mindösszesen 12 (tizenkettő) db kérdés érkezett.

Az ajánlatkérő – figyelemmel arra, hogy a tájékoztatással az egyes gazdasági szereplőknek ne kedvezményezzen, illetve ne sértse az esélyegyenlőség alapelveit, az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja:

Tisztelettel:

Gál és Társai
Ügyvédi Iroda

1055 Bp., Falk Miksa u. 4.

Dr. Bendzsel-Varga Katalin
ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó



Tisztelt Gazdasági szereplők!

A felmerült kérdésre a kiegészítő tájékoztatást a következők szerint adjuk meg. A válaszadás során az egyértelműség érdekében először idézzük a kérdést, majd megadjuk a választ, a kérdésfeltevés sorrendjében. A kérdést a tájékoztatás iránti kérésnek megfelelően sorszámozzuk.

1. **Kérdés:** Az Ajánlati felhívásuk 4. része (Egészségkommunikációs sajátosságok iskolai felmérés (iESF) szolgáltatás megrendelés) vállalkozási szerződés alapján a TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében) kapcsán a következő kérdésben kérjük értelmező tájékoztatásukat:

Az ajánlattétel minimumkövetelményét az Ajánlati felhívásban a következőképpen határozták meg:

„Alkalmatlan az ajánlattevő (vagy jogelődje), ha a közbeszerzés tárgya (közvélemény-kutatás) szerinti – általános forgalmi adó nélkül számított (nettó) – árbevétele az ajánlati felhívás feladását megelőző 3 üzleti évben összesen és együttesen nem érte el a nettó 19 000 000 HUF összeget.” Az ajánlattételt főpályázóként jelen esetben egy állami fenntartású, főtevékenységként kutatásokkal foglalkozó minisztériumi háttérintézmény tervezi. Az intézménynek – jogállásából adódóan – nincs árbevétele, tevékenységét állami finanszírozásból látja el. Az elmúlt 3 évben mindazonáltal az Ajánlati/részvételi felhívásban meghatározott összegnél érdemben nagyobb eszmei értékben hajtott végre, irányított és rendelt meg kutatásokat maga is. A kérdésem, hogy ezen kutatások igazolásával alkalmas-e ez az intézmény ajánlattételre?

- **Válasz:** Az intézmény alkalmas az ajánlattételre abban az esetben, amennyiben megfelel a Kbt. 4. § 1. és 9. pontjában foglalt alábbi definícióknak:

„Ajánlattevő: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be.”

„Gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, illetve építmények építését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja.”

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a gazdasági szereplő definíciójának azon elemére, hogy gazdasági szereplőnek az a személy minősül, amely a piacon szolgáltatások nyújtását kínálja.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdése rögzíti, hogy ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. *Az érintett ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.* Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.2.) P/1. pontjának való megfelelést fentiekre tekintettel olyan – a fenntartó (állami megrendelő) által kiállított (teljesítési) igazolások benyújtásával támassza alá, amelyekben feltüntetésre került legalább a teljesítés tárgya és az ellenszolgáltatás értéke. A (teljesítési) igazolásoknak tartalmazniuk kell mindazon adatokat, amelyekből ajánlatkérő kétséget kizáróan meg tudja állapítani, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.2.2.) P/1. pont szerinti alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevőnek a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatás teljesítésének igazolásán túl igazolnia szükséges, hogy az általa elvégzett – a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásért járó – ellenszolgáltatás részére kifizetésre került, és ezen összegek bevételként megjelennek költségvetésében. Igazolásként benyújtható a fenntartó (állami megrendelő) által kiállított igazolás, amelyben a fenntartó (állami megrendelő) arról nyilatkozik, hogy az ajánlattevő által elvégzett – a



Gál és Társai Ügyvédi Iroda

közbeszerzés tárgya szerinti – szolgáltatás milyen alapon, milyen körülmények figyelembe vételével minősül a piacon nyújtott szolgáltatásnak, nyilatkozik továbbá arról, hogy az ajánlattevő által elvégzett – a közbeszerzés tárgya szerinti – szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás mekkora összegű volt.

2. **Kérdés:** Adóhatósági és vámhatósági nyilatkozat tekintetében: Amennyiben a társaság szerepel a köztartozásmentes adatbázisban, elegendő, ha nyilatkozunk, hogy cégünk szerepel az adatbázisban?

- **Válasz:** Az Ajánlati felhívás III.2.1.) pontja alapján *Az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő külön-külön), a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 2-8. §-ai és 10-11. §-ai szerint köteles igazolni, illetve nyilatkozni arról, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá. Az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő külön-külön) a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § j) pont, illetve a 4. § g) pont szerint köteles nyilatkozni arról, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá.* Ajánlattevő az ajánlatában köteles csatolni arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott kizáró ok hatálya alá. Ajánlatkérő az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) szerinti köztartozásmentes adózási adatbázisból ellenőrzi, hogy az Ajánlattevő valóban megfelel a nyilatkozatában foglaltaknak. Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő nem szerepel az adatbázisban, akkor az illetékes adó- és vámhivatal igazolásával vagy az Art. szerinti együttes adóigazolással igazolhatja az Ajánlattevő, hogy nem tartozik a kizáró ok hatálya alá.

3. **Kérdés:** Ártábla tekintetében: az ajánlati oldalon letöltött dokumentumok között található Excel ártáblát szükséges az ajánlathoz csatolni? Ha igen, akkor mely nyilatkozat mögött szerepeljen?

- **Válasz:** Igen, a kitöltött Excel ártáblát szükséges az ajánlathoz csatolni. Nem került meghatározásra, hogy az ajánlatban hova kell csatolni az ártáblát, ezt Ajánlatkérő az Ajánlattevők belátására bízta.

4. **Kérdés:** Az ajánlati felhívás III.1.4) pontjával kapcsolatban mit vár el az Ajánlatkérő? Az itt leírtakat igazolni kell? Ha igen, akkor előzetesen már a pályázati anyagban, vagy a projekt végeztével? Mi a formátuma az igazolásnak?

- **Válasz:** Az Ajánlati felhívás III.1.4) pontjában foglalt egyéb különleges feltételeket a szerződés teljesítése során kell figyelembe vennie a szerződő feleknek. Ajánlattevő az ajánlathoz csatolandó ajánlati nyilatkozatban nyilatkozik az ajánlati felhívásban foglaltak teljesítés során történő betartásáról, így arról külön nyilatkozni nem kell.

5. **Kérdés:** Az ajánlati felhívás III.2.3) pontjában az alkalmassági minimumkövetelmények között a 3. részre vonatkozóan alkalmassági minimumkövetelményként 8000 fős személyes megkérdezéses, címlistás kutatás az elvárás. Az adott részfeladat már 7000 fős lekérdezéssel is teljesíthető. Nem változtat-e Ajánlatkérő ezen a feltételen?

- **Válasz:** Az ajánlati felhívás III.2.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő nagymintás, legalább 8000 fős, személyes megkérdezéses, címlistás kutatás referencia tekintetében a 8000 fő a tervezett, kiindulási minta nagyságaként értelmezhető, az ajánlati felhívás II.2.1) pontban meghatározott teljes mennyiségben szereplő 7000 fő az adott részfeladathoz előírt, lekérdezett válaszolók számát jelöli (Fővizsgálati kérdőívfelvétel teljesítés feltétele: A megadott 10.000 címből legalább 7000 sikeres, ajánlatkérő által előírt protokollnak megfelelően lekérdezett kérdőív és ajánlatkérő protokollja szerint rögzített, tisztított fővizsgálati adatbázis valamint a fővizsgálat végrehajtásáról készített jelentés átadása. Amennyiben a sikeres kérdések száma nem éri el az 7000-et, de mind a 10.000 kiválasztott címen megtörtént a protokollban előírt és a címkártyán dokumentált felkeresés, a teljesítés elfogadottnak tekintendő.). Ajánlatkérő nem kíván változtatni az alkalmassági minimumfeltételen.

6. **Kérdés:** A Műszaki leírás 22. oldalán a „Csoportvezetők és kérdezők képzése” rész harmadik pontjában szerepel, hogy „A képzés költségei a Megbízót terhelik...”. Ez feltehetően hibás és valójában a Megbízott lehet a helyes. Amennyiben mégis az eredeti verzió a helyes, mi a módja a költségek átterhelésének?



Gál és Társai Ügyvédi Iroda

- **Válasz:** A Műszaki Leírásban elírás történt, valójában a megbízottat terhelik a költségek. A mondat helyesen így szól: *A képzés költségei a Megbízottat terhelik, leszámítva a Megbízó munkatársainak részvételével kapcsolatos költségeket.*

7. **Kérdés:** A Műszaki leírás „B) kérdezők képzése” részében a leírás szerint „a képzést az elővizsgálatban részt vett csoportvezetők valamint a Megbízó munkatársai végzik”. A csoportvezetők alapvetően megyei alapon szervezettek és megyénként tartják az oktatást a protokollunkban. A Megbízó tudja biztosítani, hogy minden megyében a képzéseken egy hét alatt részt vesz, vagy van valamilyen elvárás a vélhetően több száz kérdező egy helyszínen történő képzésével kapcsolatban (ami nagy költséggel jár)?

- **Válasz:** Ajánlatkérő munkatársai részt vesznek a képzéseken és az ehhez szükséges költségeket Ajánlatkérő finanszírozza. Ajánlatkérő a költségtakarékosság érdekében célszerűbbnek látja, ha az oktatás nem megyénként, hanem esetenként 2 vagy 3 megyét összevonva kerülne megszervezésre.

8. **Kérdés:** A IV. közbeszerzési rész tekintetében nem került meghatározásra a kérdőív lekérdezési ideje, ami viszont nagyban befolyásolja a költségeket. Tud-e Ajánlatkérő információt adni ezzel kapcsolatban? A legfontosabb kérdés talán, hogy egy tanóra (45 perc) alatt kitölthető-e a kérdőív?

- **Válasz:** A tervezett kérdőív egy tanórányi, azaz 45 perc hosszúságú.

9. **Kérdés:** A TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében kutatás szolgáltatás megrendelése ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alkalmassági minimumkövetelményei részben a 3. és 4. kutatási részre vonatkozóan az M/2/a., M/2/b. alpontokban szereplő végzettséget előíró „felsőfokú szociológus vagy azzal egyenértékű társadalomtudományban szerzett végzettséggel” kritérium értelmezésével kapcsolatban az alábbi kérdéseket tesszük fel:

Milyen végzettség tekinthető szociológus végzettséggel egyenértékű társadalomtudományi végzettségnek?

Közgazdász végzettség szociológus végzettséggel egyenértékű társadalomtudományban szerzett végzettségnek tekinthető-e jelen esetben?

- **Válasz:** Nem, a közgazdász végzettség nem tekinthető egyenértékűnek. Az alábbi végzettségek felelnek meg a szociológus végzettséggel egyenértékű társadalomtudományi végzettségnek: kommunikáció és médiatudomány, pszichológia, pedagógia, andragógia, illetve más, bölcsész- és társadalomtudományi karon hallgatható szakirány.

10. **Kérdés:** Az ajánlati dokumentáció szolgáltatás beszerzéséhez dokumentum II. mellékletében található Műszaki Leírás II. Közbeszerzési rész fejezetében a melléklet 14. oldalán olvasható, „A kérésre a szerződéskötést követő 30 napon belül kerül sor, az adatátadásra pedig az ezt követő 30 napon belül meg kell történnie, vagyis a feladat teljesítésének szerződéskötéstől számított 60 napon belül meg kell történnie” részhez kapcsolódóan az alábbi kérdéseket tesszük fel:

Értelmezhető-e a fenti rész úgy, hogy a Megbízó/Ajánlatkérő által a Megbízott számára átadott szükséges bemeneti információk és anyagok átadását (és a kérdőív jóváhagyását) követően számított 30 nap az adatátadás elvárt időpontja?

Abban az esetben, ha nem értelmezhető az általunk megfogalmazott módon, kérdésünket kiegészítjük a következővel: Milyen belső határidőket vállal a Megbízó/Ajánlatkérő a bemeneti információk, anyagok átadására, illetve a kérdőív jóváhagyására?

- **Válasz:** Igen, értelmezhető, úgy, hogy az adatfelvételnek a szükséges bemeneti információk átadásától számított 30 napon belül kell megtörténnie. A szükséges bemeneti információkat a szerződéskötéstől számított 3 munkanapon belül a Megrendelő megküldi a Vállalkozó részére.

11. **Kérdés:** Az ajánlati dokumentáció szolgáltatás beszerzéséhez dokumentum II. mellékletében található Műszaki Leírás IV. Közbeszerzési rész fejezetében a melléklet 26. oldalán olvasható, „AZ elővizsgálat végrehajtása a Megbízó által előzetesen meghatározott évfolyamonként 1-1 osztályban, egy fővárosi és két vidéki iskolában, az alábbiakban külön pontban részletezett képzést követő három naptári napon belül történik” szakasszal és általánosan a 4. kutatási résszel kapcsolatban az alábbi kérdést tesszük fel:

Az „előzetesen meghatározott évfolyamok” ebben a kutatási részben is az 5., 7. és 9. évfolyamos tanulókat jelentik-e, mint a Műszaki leírás I. fejezetének b) iskolai felmérés részében?

Ha nem,

Hány évfolyam lesz kijelölve? Ha lehet előre tudni, melyek ezek?

- **Válasz:** Igen, a IV. közbeszerzési rész is az 5., 7., 9. évfolyamos tanulókra vonatkozik.

12. **Kérdés:** Az ajánlati dokumentáció szolgáltatás beszerzéshez, tartalomjegyzék részénél – I. rész: az igazolások, nyilatkozatok, dokumentumok ponton belül – az Aláírási címpéldány vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta követelményeit a következőképpen határozták meg: Meghatalmazás esetén a meghatalmazás is csatolandó. (Közjegyző által hitelesített eredeti példány vagy egyszerű másolat) Kérdés, hogy ha a meghatalmazás nem közjegyző által, hanem ügyvéd által hitelesített, az megfelelő-e?

Válasz: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9. pontjában előírta, hogy *Az ajánlatnak tartalmaznia kell a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó közokiratba vagy teljes bizonyítható erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást, amely tartalmazza a Meghatalmazó és a Meghatalmazott aláírását is.* A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 196. § (1) bekezdése alapján *A magánokirat az ellenkező bebizonyításáig teljes bizonyítékul szolgál arra, hogy kiállítója az abban foglalt nyilatkozatot megtette, illetőleg elfogadta, vagy magára kötelezőnek ismerte el, feltéve, hogy az alábbi feltételek valamelyike fennáll:*

a) a kiállító az okiratot sajátkezűleg írta és aláírta;

b) két tanú az okiraton aláírásával igazolja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük sajátkezű aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni;

c) a kiállító aláírása vagy kézjegye az okiraton bíróilag vagy közjegyzőileg hitelesítve van;

d) a gazdálkodó szervezet által üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták;

e) ügyvéd (jogtanácsos) az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el, illetőleg a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okirattal megegyezik;

f) az elektronikus okiraton kiállítója minősített elektronikus aláírást vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírást helyezett el. A Pp. 195. § (1) bekezdés alapján Az olyan papír alapú vagy elektronikus okirat, amelyet bíróság, közjegyző vagy más hatóság, illetve közigazgatási szerv ügykörén belül, a megszabott alakban állított ki, mint közokirat teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiraton foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját. Ugyanilyen bizonyító ereje van az olyan okiratnak is, amelyet más jogszabály közokiratnak nyilvánít.

A közokiratba vagy teljes bizonyítható erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás továbbá közjegyző által hitelesített eredeti példányban vagy egyszerű másolatban is benyújtható.

Budapest, 2014. július 23.