



Gál és Társai Ügyvédi Iroda

Dátum: 2014. július 17.

Tárgy: 2. sz. kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Gazdasági szereplők!

Az **Országos Egészségfejlesztési Intézet (OEFI)** (1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.), mint a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő szervezet a Kbt. II. rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytat le „1. rész: Fókuszcsoportos (kvalitatív) vizsgálat szolgáltatás megrendelés vállalkozási szerződés alapján a TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében

2. rész: Kommunikációs hatásosság felmérés (KHF) szolgáltatás megrendelés vállalkozási szerződés alapján a TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében

3. rész: Egészségkommunikációs sajátosságok felnőtt felmérés (ESF) szolgáltatás megrendelés vállalkozási szerződés alapján a TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében

4. rész: Egészségkommunikációs sajátosságok iskolai felmérés (iESF) szolgáltatás megrendelés vállalkozási szerződés alapján a TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében” tárgyában.

Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy az eljárás során a mai napig, azaz 2014. július 17-ig mindösszesen 8 (nyolc) db kérdés érkezett.

Az ajánlatkérő – figyelemmel arra, hogy a tájékoztatással az egyes gazdasági szereplőknek ne kedvezményezzen, illetve ne sértse az esélyegyenlőség alapelvét, az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja:

Tisztelettel:

Gál és Társai
Ügyvédi Iroda

1055 Bp., Falk Miksa u. 4.

Dr. Bendzsel-Varga Katalin
ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Tárgy: 2. sz. kiegészítő tájékoztatás**Tisztelt Gazdasági szereplők!**

A felmerült kérdésre a kiegészítő tájékoztatást a következők szerint adjuk meg. A válaszadás során az egyértelműség érdekében először idézzük a kérdést, majd megadjuk a választ, a kérdésfeltevés sorrendjében. A kérdést a tájékoztatás iránti kérésnek megfelelően sorszámozzuk.

1. Kérdés: Az Ajánlati felhívásuk 4. része (Egészségkommunikációs sajátosságok iskolai felmérés (IESF) szolgáltatás megrendelés” vállalkozási szerződés alapján a TÁMOP-6.1.3.B-12/1-2013-0001 „Népegészségügyi kommunikáció fejlesztése” című pályázat keretében) kapcsán a következő kérdésben kérjük értelmező tájékoztatásukat:

Az ajánlattétel minimumkövetelményét az Ajánlati felhívásban a következőképpen határozták meg: „Alkalmatlan az ajánlattevő (vagy jogelődje), ha a közbeszerzés tárgya (közvélemény-kutatás) szerinti – általános forgalmi adó nélkül számított (nettó) – árbevétele az ajánlati felhívás feladását megelőző 3 üzleti évben összesen és együttesen nem érte el a nettó 19 000 000 HUF összeget.” Az ajánlattételt főpályázóként jelen esetben egy állami fenntartású, főtevékenységként kutatásokkal foglalkozó minisztériumi háttérintézmény tervezi. Az intézménynek – jogállásából adódóan – nincs árbevétele, tevékenységét állami finanszírozásból látja el. Az elmúlt 3 évben mindazonáltal az Ajánlati/részvételi felhívásban meghatározott összegnél érdemben nagyobb eszmei értékben hajtott végre, irányított és rendelt meg kutatásokat maga is. A kérdésem, hogy ezen kutatások igazolásával alkalmas-e ez az intézmény ajánlattételre?

- **Válasz:** Az intézmény alkalmas az ajánlattételre abban az esetben, amennyiben megfelel a Kbt. 4. § 1. és 9. pontjában foglalt alábbi definícióknak:

„Ajánlattevő: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be.”

„Gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, illetve építmények építését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja.”

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a gazdasági szereplő definíciójának azon elemére, hogy gazdasági szereplőnek az a személy minősül, amely **a piacon** szolgáltatások nyújtását kínálja.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdése rögzíti, hogy ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. *Az érintett ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.* Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.2.) P/1. pontjának való megfelelését fentiekre tekintettel olyan – a fenntartó (állami megrendelő) által kiállított (teljesítési) igazolások benyújtásával támassza alá, amelyekben feltüntetésre került legalább a teljesítés tárgya és az ellenszolgáltatás értéke. A (teljesítési) igazolásoknak tartalmazniuk kell mindazon adatokat, amelyekből ajánlatkérő kétséget kizáróan meg tudja állapítani, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.2.2.) P/1. pont szerinti alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevőnek a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatás teljesítésének igazolásán túl igazolnia szükséges, hogy az általa elvégzett – a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásért járó – ellenszolgáltatás részére kifizetésre került, és ezen összegek bevételként megjelennek költségvetésében. Igazolásként benyújtható a fenntartó (állami megrendelő) által kiállított igazolás, amelyben a fenntartó (állami megrendelő) arról nyilatkozik, hogy az ajánlattevő által elvégzett – a

közbeszerzés tárgya szerinti – szolgáltatás milyen alapon, milyen körülmények figyelembe vételével minősül a piacon nyújtott szolgáltatásnak, nyilatkozik továbbá arról, hogy az ajánlattevő által elvégzett – a közbeszerzés tárgya szerinti – szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás mekkora összegű volt.

2. **Kérdés:** Adóhatósági és vámhatósági nyilatkozat tekintetében: Amennyiben a társaság szerepel a köztartozásmentes adatbázisban, elegendő, ha nyilatkozunk, hogy cégünk szerepel az adatbázisban?

- **Válasz:** Az Ajánlati felhívás III.2.1.) pontja alapján *Az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő külön-külön), a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 2-8. §-ai és 10-11. §-ai szerint köteles igazolni, illetve nyilatkozni arról, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá. Az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő külön-külön) a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § j) pont, illetve a 4. § g) pont szerint köteles nyilatkozni arról, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá.* Ajánlattevő az ajánlatában köteles csatolni arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott kizáró ok hatálya alá. Ajánlatkérő az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) szerinti köztartozásmentes adózási adatbázisból ellenőrzi, hogy az Ajánlattevő valóban megfelel a nyilatkozatában foglaltaknak. Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő nem szerepel az adatbázisban, akkor az illetékes adó- és vámhivatal igazolásával vagy az Art. szerinti együttes adóigazolással igazolhatja az Ajánlattevő, hogy nem tartozik a kizáró ok hatálya alá.

3. **Kérdés:** Ártábla tekintetében: az ajánlati oldalon letöltött dokumentumok között található Excel ártáblát szükséges az ajánlathoz csatolni? Ha igen, akkor mely nyilatkozat mögött szerepeljen?

- **Válasz:** Igen, a kitöltött Excel ártáblát szükséges az ajánlathoz csatolni. Nem került meghatározásra, hogy az ajánlatban hova kell csatolni az ártáblát, ezt Ajánlatkérő az Ajánlattevők belátására bízta.

4. **Kérdés:** Az ajánlati felhívás III.1.4) pontjával kapcsolatban mit vár el az Ajánlatkérő? Az itt leírtakat igazolni kell? Ha igen, akkor előzetesen már a pályázati anyagban, vagy a projekt végeztével? Mi a formátuma az igazolásnak?

- **Válasz:** Az Ajánlati felhívás III.1.4) pontjában foglalt egyéb különleges feltételeket a szerződés teljesítése során kell figyelembe vennie a szerződő feleknek. Ajánlattevő az ajánlathoz csatolandó ajánlati nyilatkozatban nyilatkozik az ajánlati felhívásban foglaltak teljesítés során történő betartásáról, így arról külön nyilatkozni nem kell.

5. **Kérdés:** Az ajánlati felhívás III.2.3) pontjában az alkalmassági minimumkövetelmények között a 3. részre vonatkozóan alkalmassági minimumkövetelményként 8000 fős személyes megkérdezéses, címlistas kutatás az elvárás. Az adott részfeladat már 7000 fős lekérdezéssel is teljesíthető. Nem változtat-e Ajánlatkérő ezen a feltételen?

- **Válasz:** Az ajánlati felhívás III.2.3) M/1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő nagymintás, legalább 8000 fős, személyes megkérdezéses, címlistas kutatás referencia tekintetében a 8000 fő a tervezett, kiindulási minta nagyságaként értelmezhető, az ajánlati felhívás II.2.1) pontban meghatározott teljes mennyiségben szereplő 7000 fő az adott részfeladathoz előírt, lekérdezett válaszolók számát jelöli (Fővizsgálati kérdőívfelvétel teljesítés feltétele: A megadott 10.000 címből legalább 7000 sikeres, ajánlatkérő által előírt protokollnak megfelelően lekérdezett kérdőív és ajánlatkérő protokollja szerint rögzített, tisztított fővizsgálati adatbázis valamint a fővizsgálat végrehajtásáról készített jelentés átadása. Amennyiben a sikeres kérdezések száma nem éri el az 7000-et, de mind a 10.000 kiválasztott címen megtörtént a protokollban előírt és a címkártyán dokumentált felkeresés, a teljesítés elfogadottnak tekintendő.). Ajánlatkérő nem kíván változtatni az alkalmassági minimumfeltételen.

6. **Kérdés:** A Műszaki leírás 22. oldalán a „Csoportvezetők és kérdezők képzése” rész harmadik pontjában szerepel, hogy „A képzés költségei a Megbízót terhelik...”. Ez feltehetően hibás és valójában a Megbízott lehet a helyes. Amennyiben mégis az eredeti verzió a helyes, mi a módja a költségek átterhelésének?



Gál és Társai Ügyvédi Iroda

- **Válasz:** A Műszaki Leírásban elírás történt, valójában a megbízottat terhelik a költségek. A mondat helyesen így szól: *A képzés költségei a Megbízottat terhelik, leszámítva a Megbízó munkatársainak részvételével kapcsolatos költségeket.*

7. **Kérdés:** A Műszaki leírás „B) kérdezők képzése” részében a leírás szerint „a képzést az elővizsgálatban részt vett csoportvezetők valamint a Megbízó munkatársai végzik”. A csoportvezetők alapvetően megyei alapon szervezettek és megyénként tartják az oktatást a protokollunkban. A Megbízó tudja biztosítani, hogy minden megyében a képzéseken egy hét alatt részt vesz, vagy van valamilyen elvárás a vélhetően több száz kérdező egy helyszínen történő képzésével kapcsolatban (ami nagy költséggel jár)?

- **Válasz:** Ajánlatkérő munkatársai részt vesznek a képzéseken és az ehhez szükséges költségeket Ajánlatkérő finanszírozza. Ajánlatkérő a költségtakarékosság érdekében célszerűbbnek látja, ha az oktatás nem megyénként, hanem esetenként 2 vagy 3 megyét összevonva kerülne megszervezésre.

8. **Kérdés:** A IV. közbeszerzési rész tekintetében nem került meghatározásra a kérdőív lekérdezési ideje, ami viszont nagyban befolyásolja a költségeket. Tud-e Ajánlatkérő információt adni ezzel kapcsolatban? A legfontosabb kérdés talán, hogy egy tanóra (45 perc) alatt kitölthető-e a kérdőív?

- **Válasz:** A tervezett kérdőív egy tanórányi, azaz 45 perc hosszúságú.

Budapest, 2014. július 17.